

Plan Bienal de Convocatorias del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación

CONVOCATORIA DEL FONDO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA LA CONFORMACIÓN DE UN LISTADO DE PROPUESTAS DE PROYECTOS ELEGIBLES ENCAMINADAS A LA FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO DE ALTO NIVEL PARA LAS REGIONES

El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación - Minciencias, como Secretaría Técnica del Órgano Colegiado de Administración y Decisión del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTel) del Sistema General de Regalías (SGR), publica el listado definitivo de propuestas de proyectos elegibles, de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia:

La inclusión de una propuesta en el listado definitivo de propuestas de proyectos elegibles no implica obligatoriedad ni compromiso alguno de Minciencias o del FCTel del SGR de asignar recursos, ni genera derecho a recibir apoyos económicos para aquellas entidades que hayan presentado las correspondientes propuestas de proyectos.

I. Los requisitos establecidos en la convocatoria para la postulación de propuestas de proyectos son los que se relacionan a continuación:

Mecanismo 1		No	Requisitos Mecanismo 1: Maestrías en la modalidad de investigación o especialidades médico-quirúrgicas
	R1		Ser una Universidad colombiana con domicilio o sede en alguno de los departamentos que priorizaron la línea de formación de capital humano con al menos un programa de maestría en la modalidad de investigación o especialidad médico-quirúrgica con registro calificado vigente del Ministerio de Educación Nacional a la fecha de apertura de la convocatoria.
	R2		Presentar una propuesta de proyecto para la Formación de Capital Humano para las Regiones por cada uno de los departamentos de interés, que hayan priorizado el presente mecanismo de participación dentro de la línea de formación. Las universidades podrán presentar las propuestas de proyecto de manera individual o en alianza con otras universidades siempre y cuando, estas últimas, cumplan con la condición de tener al menos un programa de maestría en la modalidad de investigación o especialidad médico quirúrgica con registro calificado vigente del Ministerio de Educación Nacional a la fecha de apertura de la convocatoria.
	R3		En caso de que la Universidad o la alianza considere una entidad cooperante para la administración de los créditos educativos condonables, se debe anexar la carta de compromiso de la entidad cooperante según el modelo establecido en el Anexo 2 del presente mecanismo.
Mecanismo 2		No	Requisitos Mecanismo 2: Estancias postdoctorales
	R1		Ser una entidad del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación con reconocimiento vigente u homologada por COLCIENCIAS a la fecha de cierre de la convocatoria.
	R2		Presentar una propuesta de proyecto que aborde las demandas territoriales de uno de los departamentos que priorizaron la línea de formación de capital humano y que sea desarrollada en el marco de una estancia postdoctoral, de acuerdo con lo definido en los Anexos 3 y 4 del presente mecanismo.
	R3		Incluir en la propuesta de proyecto a uno o varios doctores que hagan parte del Portafolio de Doctores publicado por COLCIENCIAS.
	R4		Diligenciar la carta de presentación de la propuesta de proyecto, según el modelo dispuesto en el Anexo 1.
	R5		En caso de que la entidad proponente no se encuentre domiciliada en el departamento por el cual presenta el proyecto, deberá tener una alianza con un actor local, para lo cual se debe anexar la carta de compromiso según lo establecido en el Anexo 2.

II. Los criterios de evaluación para los mecanismos de participación de la convocatoria son los que se relacionan a continuación:

Mecanismo 1		No	Criterios de evaluación Mecanismo 1: Maestrías en la modalidad de investigación o especialidades médico-quirúrgicas	Puntaje Máximo
	Criterio 1.1	Idoneidad y trayectoria de los participantes	Términos de referencia de la convocatoria y proceso de evaluación para la selección de los beneficiarios (hasta 10)	20
	Criterio 1.2		Experiencia de la universidad o la alianza, y de la entidad cooperante (si aplica), en la administración de los créditos educativos condonables (hasta 10)	
	Criterio 2.1	Calidad técnico-científica	Calidad de los programas ofertados (hasta 10)	40
	Criterio 2.2		Grupos de investigación que soportan la oferta académica (hasta 10)	
	Criterio 2.3		Tutores que soportan la oferta académica (hasta 10)	
	Criterio 2.4		Valor agregado para los beneficiarios en el marco de la oferta académica (hasta 10)	
	Criterio 3	Contribución al desarrollo regional, a la creación y fortalecimiento de las capacidades propias en materia de ciencia, tecnología e innovación y transferencia de conocimiento	Coherencia entre la propuesta de la Universidad para atender las demandas del departamento en términos de focos priorizados	25
	Criterio 4	Contribución de los resultados esperados al desarrollo y cumplimiento de metas locales, de acuerdo con los recursos del FCTel del SGR aportados por cada departamento	Propuesta de optimización de recursos de los créditos educativos en función del monto indicativo del departamento.	15
				100
Mecanismo 2		No	Criterios de evaluación Mecanismo 2: Estancias Postdoctorales	Puntaje Máximo
	Criterio 1.1	Idoneidad y trayectoria de los participantes	Coherencia entre la entidad proponente, el objetivo y alcance de la propuesta de proyecto y el perfil del doctor presentado.	15
	Criterio 2.1	Calidad técnica y científica	Identificación y descripción del problema y coherencia en la estructura de la propuesta de proyecto (hasta 15 puntos)	35
	Criterio 2.2		Coherencia de la propuesta de proyecto respecto al presupuesto y la duración de la estancia postdoctoral (hasta 10 puntos)	
	Criterio 2.3		Resultados esperados de la propuesta de proyecto (hasta 10 puntos)	
	Criterio 3.1	Contribución al desarrollo regional, a la creación y fortalecimiento de las capacidades propias en CTel.	Contribución de la propuesta del proyecto a las demandas territoriales (hasta 40 puntos).	50
	Criterio 3.2		Contrapartida en efectivo para mejorar las condiciones de vinculación del doctora y del proyecto (hasta 10 puntos).	
				100

Sección 1

Sección 2

Sección 3

III. El puntaje mínimo para que la propuesta sea declarada elegible es de 70 puntos para los dos (2) mecanismos de participación.

IV. Minciencias atendiendo a lo establecido en los términos de referencia de la convocatoria, publica a continuación los resultados definitivos del proceso de evaluación de las propuestas recibidas, que contiene el listado definitivo de propuestas elegibles:

Mecanismo 1: Maestrías en la modalidad de investigación o especialidades médico-quirúrgicas

No.	Nombre de la Universidad proponente	Departamento de la propuesta	Propuesta individual o en alianza	Programas asociados a propuesta	Cupos ofertados	Cumplimiento de requisitos ¹					Condiciones Inhabilitantes				Resultados de la evaluación										Elegible preliminar	¿Aclaración modificó listado?	Elegible definitivo		
						R1	R2	R3			Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	C1.1	C1.2	C1	C2.1	C2.2	C2.3	C2.4	C2 ³	C3	C4				Puntaje Final	Observaciones del desempate
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ARAUCA	ALIANZA	36	9	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.03	5.93	5.55	5	24.51	25.00	15.00	84.51	-	SI		SI
2	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	BOLÍVAR	ALIANZA	37	18	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.49	5.76	4.87	5	23.12	25.00	14.21	82.33	-	SI		SI
3	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	BOYACÁ	ALIANZA	50	18	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.18	5.82	6.27	5	25.27	25.00	15.00	85.27	-	SI		SI
4	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	CAUCA	INDIVIDUAL	7	40	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	9	19	7.43	6.91	7.23	10	31.57	17.50	15.00	83.07	-	SI		SI
5	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	CAUCA	INDIVIDUAL	10	40	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	9	19	7.30	4.97	7.56	3	22.83	21.88	15.00	78.71	-	SI		SI
6	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	CHOCÓ	ALIANZA	92	83	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.10	5.75	5.57	5	24.42	25.00	15.00	84.42	-	SI		SI
7	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	GUAINÍA	ALIANZA	46	7	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.28	6.21	5.91	5	25.40	25.00	1.00	71.40	-	SI		SI
8	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	ALIANZA	73	10	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	9	19	8.18	5.98	5.66	5	24.82	25.00	15.00	83.82	-	SI		SI
9	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	SANTANDER	INDIVIDUAL	26	45	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.69	6.49	4.24	10	28.42	25.00	1.00	74.42	-	SI		SI
10	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	TOLIMA	ALIANZA	40	54	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.25	6.28	6.25	5	25.78	25.00	1.00	71.78	-	SI		SI
11	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	VAUPÉS	ALIANZA	33	38	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.73	6.34	5.27	5	24.34	25.00	15.00	84.34	-	SI		SI
12	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	ALIANZA	118	51	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.97	5.81	5.60	5	24.38	23.44	1.00	68.82	-	SI		NO
13	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	INDIVIDUAL	11	52	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	7	17	8.64	7.64	7.61	7	30.89	1.31	15.00	64.20	-	NO		NO
14	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	ANTIOQUIA	INDIVIDUAL	9	52	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	8	18	7.33	5.67	7.74	3	23.74	0.95	15.00	57.69	-	NO		NO
15	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	ARAUCA	INDIVIDUAL	1	9	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	5	8	13	7.00	3.00	5.00	3	18.00	0.69	15.00	46.69	-	NO		NO
16	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR	BOLÍVAR	INDIVIDUAL	4	19	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	9	19	7.00	5.07	5.18	7	24.25	2.70	15.00	60.95	-	NO		NO
17	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	BOLÍVAR	INDIVIDUAL	4	17	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.00	4.77	6.72	3	21.49	2.70	1.00	45.19	-	NO		NO
18	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	BOYACÁ	INDIVIDUAL	7	17	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	10	20	6.43	6.06	9.24	3	24.73	3.50	1.00	49.23	-	NO		NO
19	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCÓ-DIEGO LUIS CÓRDOBA	CHOCÓ	ALIANZA	8	82	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	9	19	5.63	6.81	4.81	10	27.25	2.17	1.00	49.42	-	NO		NO
20	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	CHOCÓ	INDIVIDUAL	12	82	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	8	18	6.67	5.29	7.44	3	22.40	3.26	1.00	44.66	-	NO		NO
21	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	CÓRDOBA	ALIANZA	84	93	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	8.10	5.58	5.71	5	24.39	22.92	1.00	68.31	-	SI		NO
22	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	CÓRDOBA	ALIANZA	11	95	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.00	7.00	7.26	7	28.26	3.27	15.00	66.53	-	NO	No	NO
23	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	CÓRDOBA	INDIVIDUAL	9	94	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	8	18	6.56	6.36	8.21	3	24.13	1.79	14.84	58.76	-	NO		NO
24	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	GUAINÍA	INDIVIDUAL	2	8	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	9	19	3.50	5.00	9.67	3	21.17	1.09	15.00	56.26	-	NO		NO
25	UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	QUINDÍO	INDIVIDUAL	3	17	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	8	18	8.00	5.33	4.17	10	27.50	5.36	15.00	65.86	-	NO	No	NO
26	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 5	QUINDÍO	ALIANZA	14	14	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	10	20	7.86	5.56	4.81	5	23.23	20.54	1.00	64.77	-	NO	SI ⁵	NO
27	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	QUINDÍO	INDIVIDUAL	1	14	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	7	17	7.00	2.50	4.83	3	17.33	1.79	1.00	37.12	-	NO		NO
28	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	INDIVIDUAL	4	9	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	7	17	7.00	5.65	7.13	3	22.78	1.10	1.00	41.88	-	NO		NO
29	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	SANTANDER	INDIVIDUAL	4	47	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	10	20	5.25	6.00	8.03	3	22.28	2.56	14.69	59.53	-	NO		NO
30	UNIVERSIDAD DE SANTANDER	SANTANDER	INDIVIDUAL	3	48	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	7	17	0.00	4.83	4.31	7	16.14	1.92	15.00	50.06	-	NO		NO
31	UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	TOLIMA	ALIANZA	8	121	SI	SI	SI	-	-	SI	X		-	10	4	14	3.00	6.33	5.62	7	21.95	2.50	15.00	53.45	-	NO	No	NO
32	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	TOLIMA	INDIVIDUAL	7	54	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	5	6	11	6.43	6.06	9.24	3	24.73	4.38	1.00	41.11	-	NO		NO
33	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	VAUPÉS	INDIVIDUAL	3	38	SI	SI	NA	-	-	SI	X		-	10	9	19	7.00	4.77	6.72	3	21.49	2.27	15.00	57.76	-	NO		NO

Fin del listado definitivo del mecanismo 1

LISTADO DEFINITIVO DE PROPUESTAS DE PROYECTOS ELEGIBLES
Convocatoria No. 7 del FCTel del SGR

Mecanismo 2: Estancias Postdoctorales

No.	Nombre de la entidad proponente	Departamento de la propuesta	Nombre de la propuesta de proyecto	Doctores a vincular	Área específica del conocimiento	Cumplimiento de requisitos ¹					Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación													
						R1	R2	R3	R4	R5	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	C1	C2.1	C2.2	C2.3	C2	C3.1	C3.2	C3	Puntaje Final	Observaciones del desempate ?	Elegible preliminar	¿Aclaración modificó listado?	Elegible definitivo
1	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	EVALUACIÓN DE LÍPIDOS ESTRUCTURADOS OBTENIDOS	1	Biotecnología en Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	14	10	10	34	40	10	50	99	-	SI		SI
2	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	EVALUACIÓN DE LA REDUCCIÓN DE EMISIONES	1	Ingeniería Mecánica	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	10	10	34	40	10	50	98	-	SI		SI
3	INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO DE MEDELLÍN	ANTIOQUIA	ELIMINACIÓN DE COMPUESTOS ORGÁNICOS VOLÁTILES (VOC)	1	Ciencias Químicas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			14	15	9	8	32	40	10	50	96	Identificación del problema	SI	No	SI
4	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	ESTRÉS ALOSTÁTICO COMO BIOMARCADOR EN LA	1	Ciencias de la Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	12	10	9	31	40	10	50	96	-	SI		SI
5	UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA TECNOLÓGICA	1	Biotecnología en Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	14	9	10	33	40	10	50	95	Resultados esperados	SI		SI
6	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UNA TECNOLOGÍA SOSTENIBLE DE	1	Ingeniería Química	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	14	10	9	33	40	10	50	95	-	SI		SI
7	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE SUPERFICIES AUTODESINFECTANTES	2	Ciencias Químicas	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	15	6	9	30	40	10	50	94	Coherencia entidad proponente	SI		SI
8	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	MECANISMOS DE RESISTENCIA A DROGAS EN TRYPANOSOMA	2	Biotecnología en Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	14	9	9	32	40	10	50	94	-	SI		SI
9	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE	1	Ciencias Físicas	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	15	8	10	33	36	10	46	93	Resultados esperados	SI		SI
10	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE LAS FUENTES DE LOS	1	Ciencias de la Tierra y Medioambientales	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	15	10	7	32	36	10	46	93	-	SI		SI
11	CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA-AGROSAVIA	ANTIOQUIA	ESTUDIO SOBRE LA INTERACCIÓN PORTA-INTIERTO	1	Agricultura, Silvicultura y Pesca	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			15	14	9	8	31	36	10	46	92	-	SI		SI
12	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	UN APOORTE A LA EQUIDAD DE ANTIOQUIA DESDE LA	1	Ciencias de la Educación	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	15	9	9	33	32	10	42	90	-	SI		SI
13	COLORQUIMICA S.A.S.	ANTIOQUIA	ESTRATEGIA PARA EL DISEÑO, OPTIMIZACIÓN ENERGÉTICA Y	1	Ingeniería Química	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	11	8	8	27	40	10	50	89	-	SI	No	SI
14	HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN LUZ CASTRO DE GUTIÉRREZ ESE.	ANTIOQUIA	CONSOLIDACIÓN DE LAS CAPACIDADES GESTIÓN DEL	1	Otras Ingenierías y Tecnologías	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	12	7	7	26	40	10	50	88	Contribución demandas territoriales	SI		SI
15	ASOCIACIÓN DE BANANEROS DE COLOMBIA 4	ANTIOQUIA	EVALUACIÓN DE ACTINOBACTERIAS COMO	1	Biotecnología Agrícola	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	12	8	8	28	36	10	46	88	-	NO	SI ⁴	SI
16	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	PERFIL TRANSCRIPCIONAL Y FUNCIONAL DEL TROFOBLASTO	1	Ciencias de la Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	9	8	31	32	10	42	87	-	SI		SI
17	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UNA BEBIDA NUTRACÉUTICA CARBONATADA	1	Ingeniería Química	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	14	9	8	31	40	0	40	86	-	SI		SI
18	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE	1	Agricultura, Silvicultura y Pesca	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	8	10	32	36	0	36	82	-	SI		SI
19	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	NIVEL DE ANTICUERPOS, CITOQUINAS Y METABOLOMA	1	Biotecnología Agrícola	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	14	7	9	30	36	0	36	81	Coherencia entidad proponente	SI		SI
20	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UNA MATERIA PRIMA A BASE DE LIMÓN CON	1	Otras Ingenierías y Tecnologías	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	12	10	9	31	36	0	36	81	Contribución demandas territoriales	SI		SI
21	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES TÉCNICAS DE	1	Biotecnología Agrícola	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	14	5	8	27	32	10	42	81	-	SI		SI
22	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	SISTEMA DE MONITOREO NO INVASIVO PARA DETECTAR Y	1	Biotecnología Agrícola	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	11	8	10	29	28	10	38	79	-	SI		SI
23	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES TÉCNICAS DE	1	Biotecnología en Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	12	8	7	27	36	0	36	78	Contribución demandas territoriales	SI		SI
24	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	SISTEMA AUTÓNOMO DE SUPERVISIÓN DE RESIDUOS	1	Ingenierías Eléctrica, Electrónica e Informática	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	11	6	9	26	28	10	38	78	-	SI		SI
25	INSTITUTO ANTIOQUEÑO DE INVESTIGACIÓN	ANTIOQUIA	CONFIGURACIÓN DE UN MARCO DE TRABAJO PARA	1	Ciencias de la Educación	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			8	12	5	9	26	28	10	38	72	-	SI		SI
26	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN CON ENFOQUE TERRITORIAL E	1	Ciencias de la Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	11	7	5	23	24	10	34	71	-	SI		SI
27	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UN SISTEMA ABIERTO DE INTELIGENCIA	1	Otras Ingenierías y Tecnologías	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	11	7	10	28	28	0	28	70	-	SI		SI
28	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA	BOYACÁ	BIOSENSORES DE PELÍCULA DELGADA (PEDOT) PARA	1	Biotecnología en Salud	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	12	6	10	28	32	0	32	72	-	SI		SI
29	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	CAUCA	GENERACIÓN Y CO-CREACIÓN DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN	1	Ciencias de la Tierra y Medioambientales	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	6	7	27	40	10	50	91	-	SI		SI
30	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	CAUCA	FUNCIÓNES SIMÉTRICAS BOOLEANAS Y APLICACIONES A	1	Matemática	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			15	14	10	9	33	32	10	42	90	-	SI		SI
31	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	CAUCA	ANÁLISIS DE LA IMAGEN PERCIBIDA DEL	2	Economía y Negocios	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	12	7	9	28	28	10	38	80	-	SI		SI
32	CENTRO DE AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL SENA REGIONAL CALDAS	CHOCÓ	OPTIMIZACIÓN DE PROTOTIPO DE CELDA SOLAR INALNISI	1	Ingenierías Eléctrica, Electrónica e Informática	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	11	8	9	28	36	0	36	76	-	SI		SI
33	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	SANTANDER	FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO A TRAVÉS DE	2	Ingeniería de los Materiales	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	9	8	31	40	10	50	95	-	SI		SI
34	UNIVERSIDAD DE CALDAS	SANTANDER	SUPLEMENTACIÓN DEL MEDIO DE CULTIVO EMBRIONARIO IN	1	Ciencias Animales y Lechería	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			15	14	8	9	31	36	0	36	82	Contribución demandas territoriales	SI		SI
35	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	SANTANDER	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA ÓPTICO DE	1	Otras Ingenierías y Tecnologías	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	14	8	8	30	28	10	38	82	-	SI		SI
36	CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS	ANTIOQUIA	IMPLEMENTACIÓN DE AISLAMIENTOS Y PRODUCTOS	1	Agricultura, Silvicultura y Pesca	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	12	6	5	23	32	0	32	69	Contribución demandas territoriales	NO		NO
37	UNIVERSIDAD EAFIT	ANTIOQUIA	SISTEMA AUTÓNOMO INTELIGENTE PARA LA	1	Ingenierías Eléctrica, Electrónica e Informática	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			11	8	7	9	24	24	10	34	69	-	NO		NO
38	UNIVERSIDAD EIA	ANTIOQUIA	INVESTIGACIÓN EN TRATAMIENTO CON	1	Nanotecnología	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	11	8	8	27	28	0	28	67	-	NO		NO
39	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	DETECCIÓN EN PERIODO ASINTOMÁTICO DE LA	1	Agricultura, Silvicultura y Pesca	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	9	6	6	21	32	0	32	65	-	NO		NO
40	CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE NANOSISTEMAS DE	1	Medicina Básica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			14	5	5	8	18	28	0	28	60	-	NO		NO
41	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	ANTIOQUIA	APROVECHAMIENTO DEL ACEITE DE AGUACATE (PERSEA	1	Ingeniería Química	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			14	6	6	7	19	24	0	24	57	Coherencia entidad proponente	NO		NO
42	CORPORACIÓN PARA INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UN MÉTODO DE IDENTIFICACIÓN SENCILLA Y	1	Biotecnología Agrícola	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			12	9	5	7	21	24	0	24	57	-	NO		NO
43	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	TECNOLOGÍAS DE OXIDACIÓN AVANZADA BASADAS EN	1	Ingeniería Química	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			9	6	4	3	13	24	10	34	56	-	NO		NO
44	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR	BOLÍVAR	ETNOBOTÁNICA Y ETNOAGRICULTURA	1	Ciencias Químicas	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			11	8	6	5	19	28	0	28	58	-	NO		NO
45	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	CHOCÓ	INVESTIGACIÓN DE MINERALES ALTERNATIVOS Y RESIDUOS	1	Ciencias de la Tierra y Medioambientales	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			14	11	7	6	24	24	0	24	62	-	NO	No	NO
46	UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER	SANTANDER	NANOCDSPEC: UNA SOLUCIÓN NANOTECNOLÓGICA PARA EL	2	Nanotecnología	SI	SI	SI	SI	NA	SI	X			11	12	6	7	25	32	0	32	68	-	NO		NO

Fin del listado definitivo del mecanismo 2

Propuestas que no cumplieron con los requisitos del Mecanismo 2: Estancias postdoctorales

No.	Nombre de la entidad proponente	Departamento de la propuesta	Nombre de la propuesta de proyecto	Doctores a vincular	Área específica del conocimiento	Cumplimiento de requisitos ¹					Condiciones Inhabilitantes			Resultados de la evaluación																				
						R1	R2	R3	R4	R5	Cumple	Habilitada	Inhabilitada	Observaciones	C1	C2.1	C2.2	C2.3	C2	C3.1	C3.2	C3	Puntaje Final	Observaciones del desempate	Elegible preliminar	¿Aclaración modificó listado?	Elegible definitivo							
1	FABRICA DE PLANTAS Y SEMILLAS DE ANTIOQUIA S.A.S	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE PROTOCOLOS BIOTECNOLÓGICOS PARA LA	1	Biotecnología Agrícola	NO	SI	SI	SI	NA	NO		X	No cumplir con los requisitos y lineamientos o que estos no se subsanen dentro del tiempo establecido.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO		NO
2	MEJORES MARCAS Y NANOSISTEMAS S.A.S.	ANTIOQUIA	IMPLEMENTACIÓN DE MICROALGAS COMO	1	Biotecnología Agrícola	NO	SI	SI	SI	NA	NO		X	No cumplir con los requisitos y lineamientos o que estos no se subsanen dentro del tiempo establecido.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO		NO
3	MINEROS ALUVIAL S.A.S.	ANTIOQUIA	ANÁLISIS DE TRADE-OFFS AMBIENTALES Y SOCIO-	1	Ingeniería Ambiental	NO	SI	SI	SI	NA	NO		X	No cumplir con los requisitos y lineamientos o que estos no se subsanen dentro del tiempo establecido.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO		NO
4	RUTECH S.A.S	ANTIOQUIA	DESARROLLO DE UN PROCESO DE RECICLAJE DE MATERIALES	1	Ingeniería de los Materiales	NO	NO	SI	SI	SI	NO		X	No cumplir con los requisitos y lineamientos o que estos no se subsanen dentro del tiempo establecido.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO		NO
5	UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO	ANTIOQUIA	EVALUACIÓN DEL PERFIL ANTITUMORAL DEL AGRAZ EN	1	Medicina Básica	SI	NO	SI	SI	NO	NO		X	No cumplir con los requisitos y lineamientos o que estos no se subsanen dentro del tiempo establecido.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NO		NO

Observaciones o notas adicionales:

Nota: Los listados de los dos mecanismos se encuentran organizados de forma descendente de acuerdo con el puntaje obtenido en la evaluación de la propuesta y agrupados por entidad territorial.

- 1 La nomenclatura para el campo "Cumplimiento de requisitos" es la siguiente: SI: La propuesta cumple con el requisito, NO: La propuesta no cumple con el requisito, NA: El requisito no aplica para la propuesta.
- 2 El texto del campo "Observaciones de desempate" indica el criterio que prevaleció para determinar que la propuesta esté por encima de la propuesta en la siguiente posición.
- 3 Para el criterio de "Calidad técnico-científica" del Mecanismo 1, los puntajes de los subcriterios se muestran en el siguiente orden: C2.1 Calidad de los programas ofertados, C2.2 Grupos de investigación que soportan la oferta académica, C2.3 Tutores que soportan la oferta académica, C2.4 Valor agregado para los beneficiarios en el marco de la oferta académica.
- 4 La propuesta de la Asociación de Bananeros de Colombia (Mecanismo 2), presentó una solicitud de aclaración donde se evidenció mediante Resolución 2127 del 15 de noviembre de 2020 que su trámite de homologación como Entidad del SNCTel se dio antes del 26 de noviembre a las 4:00pm, respetando el requisito 1. Por lo anterior, la propuesta fue sometida a evaluación conforme a los numerales 7, 8 y 9 de los términos de referencia.
- 5 La Universidad de Antioquia presentó solicitud de aclaración del puntaje obtenido en el criterio 4 "Propuesta de optimización de recursos de los créditos educativos en función del monto indicativo del departamento" en su propuesta por el Departamento del QUINDÍO (Mecanismo 1). Tras la revisión, se hizo un ajuste en el cálculo de los puntajes para este criterio, modificando los puntajes totales de todas las propuestas participantes.

La presente se firma a los 31 días del mes de marzo de 2020.


EDUARDO ROJAS PINEDA

Director de Inteligencia de Recursos de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (CTel)

CÓDIGO: M801PR02M03
VERSIÓN: 00
FECHA: 2020-01-09

Vo.Bo. Responsable de la convocatoria

SI
NO
X

Sección 4.3

Sección 5