

Ramo Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticinco (2024).

Radicado	08-001-33-33-003-2025-000014-00
Constitucional	Tutela
Accionante	Carlos García Alzate
Accionado	Nación-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
Juez (a)	Edgardo Manuel Atencio Royero

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela promovida por el señor Carlos García Alzate contra la Nación-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación o quien haga sus veces al momento de la diligencia de notificación, por la presunta violación de los derechos fundamentales al debido proceso y petición, consagrados en la Constitución Política de Colombia.

Así mismo, solicitó que se decretará la medida cautelar consistente en lo siguiente:

“Con fundamento en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, solicito que se ordene la suspensión provisional de la etapa actual en la que se encuentra la presente convocatoria, hasta tanto se verifique la protección de los derechos fundamentales vulnerados. Adicionalmente, se requiere que se ordene la asignación transparente, objetiva y veraz del puntaje que corresponde al proyecto 112860, en atención a las evidencias presentadas y conforme a los términos de referencia que rigen la convocatoria, garantizando así la equidad y la imparcialidad en el proceso evaluativo.”

MEDIDA PROVISIONAL

Como se dijo en líneas superiores, el accionante solicita una medida provisional, la cual consiste en que este despacho judicial suspenda la etapa actual en la que se encuentra la Convocatoria No. 39, destinada a seleccionar proyectos para contribuir a la erradicación de la violencia, hasta tanto se verifique la protección de los derechos fundamentales vulnerados.

En relación con las medidas provisionales el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 establece la posibilidad para el juez, de ordenar lo que considere procedente para proteger los

derechos fundamentales, y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante. Dice en efecto la mencionada norma:

“(…) Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.”

Revisado el escrito de tutela, se tiene que el accionante si bien solicita la anterior medida cautelar, también lo es que se trata del fondo del asunto por lo que despacho judicial no la decretará, ya que, se requiere de igual forma conocer la posición de la entidad accionada, esto con el propósito de poder establecer la verdad y proveer de fondo. Además de ello, se hace necesario precisar que, al tratarse de una acción de tutela, la misma se fallara dentro los 10 días a su presentación, lo cual no permitiría la ocurrencia de un perjuicio irremediable.

Se observa que la presente acción constitucional reúne los requisitos establecidos en el Decreto 2591 de 1991, por lo que, en razón y mérito de los expuesto, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la acción de tutela promovida por el señor Carlos García Alzate contra la Nación-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación o quien haga sus veces al momento de la diligencia de notificación, por la presunta violación de los derechos fundamentales al debido proceso y petición, consagrados en la Constitución Política de Colombia.

**SEGUNDO: SOLICITESELE** al Representantes legal de la Nación-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación para que aporte la documentación donde conste los antecedentes del asunto, advirtiéndosele que la omisión injustificada de enviar esa información al juez acarreará responsabilidad, concediéndole un término de veinticuatro (24) horas contadas desde la fecha de notificación de la presente providencia.

**TERCERO: NO ACCEDER** a la medida cautelar solicitada por la parte actora, conforme lo expuesto.

**CUARTO: ORDENESELE** a la Nación-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, para que dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la notificación de la presente acción de tutela, procedan a publicar la presente admisión, en su respectiva página web,

RADICACIÓN: 08-001-33-33-003-2025-00014-00  
CONTITUCIONAL: TUTELA  
ACCIONANTE: CARLOS GARCIA ALZATE  
ACCIONADO: NACIÓN-MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN  
DECISION: ADMISION

---

insertando el presente auto y los escritos de tutela de la acción constitucional, a fin de notificar a las personas que se encuentren en la misma situación del actor y a todo aquel que tenga interés en la presente, para ejercer su derecho de contradicción si a bien lo tienen

**QUINTO: COMUNÍQUESE** de esta decisión a la parte accionante enviando mensaje de datos a la siguiente dirección electrónica: carlosgarciaa@mail.uniatlantico.edu.co.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGARDO MANUEL ATENCIO ROYERO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Edgardo Manuel Atencio**

**Royero**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6492358d9c8964300e64851d546fbe8df4206e18240fd72c3e7a27f3d43dc6d0**

Documento generado en 29/01/2025 05:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**ACCIÓN DE TUTELA CONVOCATORIA DE LA ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA LA CONFORMACIÓN DE UN LISTADO DE PROYECTOS ELEGIBLES QUE CONTRIBUYAN A LA ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SOCIEDADES MÁS SEGURAS, JUSTAS Y EQUITATIVAS DE LA POBLACIÓN EN EL TERRITORIO NACIONAL EN EL MARCO DE LA CONVOCATORIA No. 39- RETO 5 DEL PLAN BIENAL DE CONVOCATORIAS 2023-2024 “PONER FIN A TODAS LAS FORMAS DE VIOLENCIA”.**

Barranquilla, 27 de enero de 2025.

**Señor(a): JUEZ(A) DE TUTELA (REPARTO) E.S.D.**

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA.

**ACCIONANTE:** CARLOS GARCÍA ALZATE.

**ACCIONADO:** Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS).

**CARLOS GARCÍA ALZATE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 9725370 expedida en Armenia, actuando como Investigador Principal del proyecto 112860, cuya entidad proponente es la Universidad del Atlántico, respetuosamente acudo ante su despacho con el fin de promover la siguiente acción de tutela, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto 2591 de 1991, en contra del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS), representado legalmente por la Ministra o quien haga sus veces, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al debido proceso y al derecho de petición, consagrados en los artículos 23 y 29 de la Constitución Política de Colombia.

Antes de referirme a los hechos y fundamentos de derecho, solicito la siguiente:

**\*\*\*MEDIDA PROVISIONAL O CAUTELAR\*\*\***

Con fundamento en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, solicito que se ordene la suspensión provisional de la etapa actual en la que se encuentra la presente convocatoria, hasta tanto se verifique la protección de los derechos fundamentales vulnerados. Adicionalmente, se requiere que se ordene la asignación transparente, objetiva y veraz del puntaje que corresponde al proyecto 112860, en atención a las evidencias presentadas y conforme a los términos de referencia que rigen la convocatoria, garantizando así la equidad y la imparcialidad en el proceso evaluativo.

**\*\*\*HECHOS\*\*\***

1. MINCIENCIAS abrió la Convocatoria No. 39, destinada a seleccionar proyectos para contribuir a la erradicación de la violencia. El proyecto código 112860 fue presentado por la Universidad del Atlántico, cumpliendo con los requisitos establecidos con un cronograma inicial de:

ACTIVIDAD	FECHA LÍMITE
Apertura de la convocatoria	8 de julio de 2024
<b>Cierre de la convocatoria</b>	<b>6 de septiembre de 2024 a las 17:00 horas (hora colombiana)</b>
Revisión de requisitos de participación	9 al 13 de septiembre de 2024
Periodo de ajustes de los requisitos de la convocatoria	16 al 18 de septiembre de 2024 hasta las 17:00 horas (hora colombiana)
<b>Publicación del listado preliminar de elegibles</b>	<b>8 de octubre de 2024</b>
Período de solicitud de aclaraciones al listado preliminar de elegibles	9 al 15 de octubre de 2024 hasta las 16:00 horas (hora colombiana)
Respuesta a solicitud de aclaraciones	16 al 22 de octubre de 2024
<b>Publicación de listado definitivo elegibles</b>	<b>24 de octubre de 2024</b>
Solicitud creación de Rol formulador CTel <sup>29</sup>	24 al 30 de octubre de 2024
Tiempo de cargue y transferencia de información de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos del Sistema General de Regalías SUIFP – SGR - CTel, o el que haga sus veces.	24 de octubre al 22 de noviembre de 2024 hasta las 17:00 horas (hora colombiana)
Validación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el documento de orientaciones transitorias para la gestión de proyectos de Inversión, o el que haga sus veces.	25 de noviembre al 27 de diciembre de 2024

2. El 30 de agosto del 2024 se realiza la primera modificación Nro. 1, donde se modifica el cronograma.

#### Modificación

1. Modificar el numeral 21 CRONOGRAMA de los términos de referencia de la convocatoria 39 el cual quedará así:

ACTIVIDAD	FECHA LÍMITE
Apertura de la convocatoria	8 de julio de 2024
<b>Cierre de la convocatoria</b>	<b>4 de octubre de 2024 a las 16:00 horas (hora colombiana)</b>
Revisión de requisitos de participación	7 al 11 de octubre de 2024
Periodo de ajustes de los requisitos de la convocatoria	15 al 17 de octubre de 2024
<b>Publicación del listado preliminar de elegibles</b>	<b>15 de noviembre de 2024</b>
Período de solicitud de aclaraciones al listado preliminar de elegibles	18 al 21 de noviembre de 2024
Respuesta a solicitud de aclaraciones	19 de noviembre al 10 de diciembre de 2024
<b>Publicación de listado definitivo elegibles</b>	<b>12 de diciembre de 2024</b>
Solicitud creación de Rol formulador CTel	12 al 18 de diciembre de 2024
Tiempo de cargue y transferencia de información de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos del Sistema General de Regalías SUIFP – SGR - CTel, o el que haga sus veces.	13 de diciembre de 2024 al 7 de febrero de 2025 hasta las 16:00 horas (hora colombiana)

3. El 15 de noviembre se realiza otra modificación Nro. 2 del cronograma rodando la fecha de publicación del listado preliminar:

#### Modificación

1. Modificar el numeral 21 CRONOGRAMA de los términos de referencia de la convocatoria 39 el cual quedará así:

ACTIVIDAD	FECHA LÍMITE
Apertura de la convocatoria	8 de julio de 2024
<b>Cierre de la convocatoria</b>	<b>4 de octubre de 2024 a las 16:00 horas (hora colombiana)</b>
Revisión de requisitos de participación	7 al 11 de octubre de 2024
Periodo de ajustes de los requisitos de la convocatoria	15 al 17 de octubre de 2024
<b>Publicación del listado preliminar de elegibles</b>	<b>25 de noviembre de 2024</b>
Período de solicitud de aclaraciones al listado preliminar de elegibles	26 de noviembre al 2 de diciembre de 2024
Respuesta a solicitud de aclaraciones	3 de diciembre al 17 de diciembre de 2024
<b>Publicación de listado definitivo elegibles</b>	<b>20 de diciembre de 2024</b>
Solicitud creación de Rol formulador CTel	23 de diciembre al 14 de enero de 2024
Tiempo de cargue y transferencia de información de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos del Sistema General de Regalías SUIFP – SGR - CTel, o el que haga sus veces.	15 de enero de 2024 al 7 de febrero de 2025 hasta las 16:00 horas (hora colombiana)

4. El listado preliminar lo publicaron el 26 de noviembre (incumpliendo con las fechas establecidas en el cronograma), el proyecto 112860 quedo en el tercer puesto con un puntaje de 95.50, tal como se observa en la imagen.

			REGIÓN CAJAHU																												
Lugar en el listado	Código de registro del proyecto	Entidad proponente	Cumplimiento de requisitos													Condiciones inhabilitantes			Resultados de la evaluación							Puntaje Final	Observaciones del desempate	Elegible preliminar			
			R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	Cumple	Habilita da	Inhabilita da	Observaciones	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6				Criterio 7		
1	113167	UNIVERSIDAD DE CORDOBA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			33.00	25.50	10.00	8.00	9.00	8.00	2.00	95.50			SI	
3	112860	UNIVERSIDAD DE ATLANTICO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			34.00	26.50	10.00	8.00	9.00	3.00	1.00	91.50			SI	
5	112430	PUNTO ESTRATEGICO RED de CONSULTORES S.A.S.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			33.50	21.50	8.50	5.50	9.00	8.00	2.00	88.00			SI	
6	112971	UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			33.00	21.50	10.00	5.00	9.00	6.00	2.00	86.50			SI	
7	112803	GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			32.00	22.00	7.00	4.50	8.00	5.00	2.00	80.50	Desempate por el Criterio 1. Calidad científica-económica y presupuestal del proyecto			SI
8	113081	CENTRO de INVESTIGACIONES EN DESARROLLO HUMANO - CIDHUM	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			24.00	23.00	9.00	6.50	10.00	6.00	2.00	80.50			SI	
9	113164	UNIVERSIDAD de CARTAGENA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			26.50	18.00	9.00	8.00	10.00	7.00	2.00	80.00			SI	
10	112950	UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X			22.50	17.50	8.00	3.50	4.00	2.00	2.00	59.50			NO	
11	112736	UNIVERSIDAD de SAN CARLOS de GUAYAMA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X													NO	
11	113156	UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X													NO	

En cumplimiento del cronograma establecido en la Modificación Nro. 2, correspondiente al "Período de solicitud de aclaraciones al listado preliminar de elegibles" del 26 de noviembre al 2 de diciembre de 2024, el día 26 de noviembre se presentó la solicitud de evaluación del proyecto con radicado Nro. 20240033195R. Esta petición tiene como objetivo revisar los puntos asignados y los criterios aplicados por los evaluadores en su revisión.

## Reporte de Trazabilidad PQRS



### Información de la PQRS

**No Radicado:** 20240033195R  
**Tipo de PQRS:** Petición  
**Origen:** Minciencias  
**Estado:** Cerrada  
**Fecha de Creación:** 2024-11-26 07:13:51  
**Canal de Recepción:** Formulario Web  
**País:** Colombia  
**Departamento:** ATLANTICO  
**Ciudad / Municipio:** Barranquilla

### Categorización de la PQRS

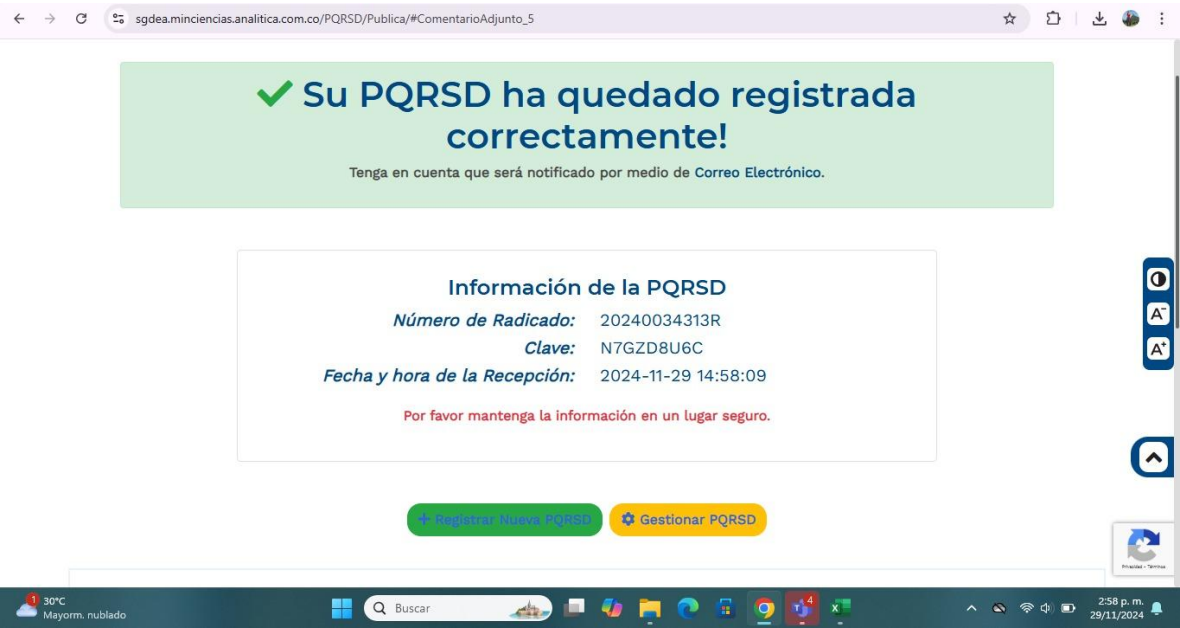
**TEMAS:** Convocatorias  
**SUBTEMA:** SGR 39

5. El mismo 26 de noviembre enviamos una solicitud de aclaración con Radicado 20240033169R.



6. El 29 de noviembre, al no haber recibido respuesta a la primera solicitud de evaluación completa, y tras analizar los puntajes asignados al criterio 6 (considerando el cronograma vigente de Minciencias), se presentó una nueva solicitud de revisión de puntos. En esta petición, se destacaron las evidencias relacionadas con dicho criterio incluidas en la propuesta (Documento Técnico enviado). La reclamación fue expuesta de manera clara, basándonos exclusivamente en el documento técnico presentado y en los términos de referencia de la convocatoria, dado que en ese momento no se contaba con la evaluación realizada. Radicado Nro. 20240034313R.





7. El 6 de diciembre se realizó una tercera modificación Nro. 3 al cronograma, estableciendo que la publicación del listado preliminar tendría lugar ese mismo día. Este listado, disponible en su página web oficial, muestra que el proyecto continúa ocupando el puesto número 3.

**Modificación**

1. Modificar el numeral 21 CRONOGRAMA de los términos de referencia de la convocatoria 39 el cual quedará así:

ACTIVIDAD	FECHA LÍMITE
Apertura de la convocatoria	8 de julio de 2024
Cierre de la convocatoria	4 de octubre de 2024 a las 16:00 horas (hora colombiana)

Página 4 de 6



Revisión de requisitos de participación	7 al 11 de octubre de 2024
Periodo de ajustes de los requisitos de la convocatoria	15 al 17 de octubre de 2024
Publicación del listado preliminar de elegibles	6 de diciembre de 2024
Periodo de solicitud de aclaraciones al listado preliminar de elegibles	9 de diciembre al 13 de diciembre de 2024
Respuesta a solicitud de aclaraciones	16 diciembre de 2024 al 29 de enero de 2025
Publicación de listado definitivo elegibles	3 de febrero de 2025
Interposición de Recursos de Reposición al Listado Definitivo de elegibles	4 de febrero de 2025 al 17 de febrero de 2025
Respuesta a Recursos de Reposición al Listado Definitivo de elegibles	18 de febrero de 2025 al 21 de abril de 2025
Solicitud creación de Rol formulador CTel	4 de febrero de 2025 al 2 de mayo de 2025
Tiempo de cargue y transferencia de información de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos del Sistema General de Regalías SUJFP – SGR - CTel, o el que haga sus veces.	5 de febrero de 2025 al 9 de mayo de 2025
Validación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el documento de orientaciones transitorias para la gestión de proyectos de inversión, o el que haga sus veces.	6 de febrero de 2025 al 16 de junio de 2025



GOV.CO		
A+ A- Alto contraste ENG   FRA		
Actividad	Fecha	Documentos
Apertura	lunes 08 julio 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>050724 TdR Convocatoria No. 039 - Fin a la violencia</li> <li>Anexo 1b. Carta de aval</li> <li>Anexo 2. Documento técnico</li> <li>Anexo 3. PRESUPUESTO</li> <li>Anexo 4. Demandas Territoriales</li> <li>Anexo 5. Formato de proyectos de CTeI</li> <li>Anexo 6. Definiciones de las convocatorias de CTeI del SGR.</li> <li>Anexo 7. Marco normativo de las convocatorias de ctei del SGR</li> <li>Anexo 8. Distribución geográfica por departamento y regiones</li> <li>Anexo 9. Procedimiento Rol Formulador</li> <li>Anexo 10. Categorización IDIC</li> <li>Anexo 11. Lineamientos Apropiación Social del Conocimiento</li> <li>Anexo 12. Lista de Municipios PDET y ZOMAC</li> <li>Anexo 13. ORIENTACIONES GENERALES PARA LA VINCULACIÓN DE TALENTO HUMANO</li> <li>Anexo 14 .ENFOQUE DIFERENCIAL E INTERSECCIONAL</li> <li>Anexo 15. Niveles de madurez tecnológica</li> </ul>
Modificaciones	martes 31 diciembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modificación No. 1</li> <li>Modificación No. 2 Convocatoria 39 15/11/2024</li> <li>Modificación No. 3 Convocatoria 39 06/12/2024</li> <li>Modificación No. 4 Convocatoria 39 31/12/2024</li> </ul>
Cierre	viernes 04 octubre 2024 04:00 pm	
Publicación de resultados preliminares	viernes 06 diciembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado Preliminar de Proyectos Elegibles de la Convocatoria No. 39</li> </ul>
Publicación de resultados definitivos	viernes 31 enero 2025	

8. El ministerio nos contestó el 13 de diciembre 2024 los radicados números 20240033169R y 20240033195 R donde se solicitaba la evaluación. Enviándonos lo calificación concepto.

9. Al no recibir respuesta por parte del Ministerio hasta el 27 de diciembre, procedimos a enviar una nueva solicitud, esta vez basada en las evaluaciones recibidas. En dicha solicitud, adjuntamos nuevamente las evidencias pertinentes, señalando su ubicación en la propuesta presentada, así como

los conceptos de evaluación proporcionados por cada uno de los revisores asignados por Minciencias. Esta solicitud quedó registrada bajo el radicado Nro. 20240039033R.

10. El Ministerio respondió el 30 de diciembre, fuera de los plazos establecidos en el cronograma, al radicado Nro. 20240034313R. En su respuesta, se limitaron a reenviar las evaluaciones del proyecto, sin abordar las peticiones específicas relacionadas con los criterios 6 y 7, tal como se evidencia en la imagen a continuación.

Actuaciones				
Tipo Actuación	Responsable	Rol	Fecha y Hora	Anexos
Registro PQRS	Ana De la Parra	Peticionario	2024-11-29 14:58:12	<ul style="list-style-type: none"><li>Reclamacion_Puntaje_convocatoria_39_PAZ_Proyecto_112860_2024.pdf</li><li>Resumen_2024-11-29_Registro PQRS.pdf</li></ul>
Plazo establecido	NICOLE CAROLAINE CASTAÑEDA CORTES	Entidad	2024-11-29 15:28:19	
Reclasificar	Nicole Castañeda	Entidad	2024-11-29 15:28:27	<ul style="list-style-type: none"><li><a href="#">Respuesta_2024-11-29_Reclasificar.pdf</a></li></ul>
Plazo establecido	LUIS FERNANDO RICAURTE CARDOZO	Entidad	2024-12-14 08:51:28	
Respuesta entidad	LUIS FERNANDO RICAURTE CARDOZO	Entidad	2024-12-30 21:20:08	<ul style="list-style-type: none"><li>20240032930S Firmado.pdf</li><li>Evaluador_1_ReporteEvaluacionCalificacion_112860.pdf</li><li>Evaluador_2_ReporteEvaluacionCalificacion_112860.pdf</li><li>Respuesta_2024-12-30_Respuesta entidad.pdf</li></ul>

← Regresar

11. El 17 de enero recibimos respuesta al radicado Nro. 20240039033R, en la cual se nos informó que no se asignaría un tercer evaluador, argumentando que no cumplíamos con los requisitos establecidos y que la solicitud fue presentada fuera del tiempo estipulado. En consecuencia, presentamos esta petición de tutela como última instancia. Es importante destacar que uno de los evaluadores no revisó adecuadamente la información enviada y que Minciencias no garantizó que los evaluadores asignados cumplieran cabalmente con los términos de referencia de la convocatoria. Esto resultó en la no asignación de los puntos correspondientes y pone en evidencia que el Ministerio no actúa como garante de la transparencia en sus procesos. Adicionalmente, el Ministerio no proporcionó una respuesta dentro de los plazos establecidos y no atendió de manera adecuada nuestras peticiones. A continuación, se presenta un resumen de las solicitudes realizadas al Ministerio:
12. En el proceso de evaluación, los criterios 6 y 7 fueron calificados con puntajes significativamente bajos (3 de 8 y 1 de 2, respectivamente), a pesar de que los documentos del proyecto evidencian el cumplimiento de los requisitos establecidos en los términos de referencia.

Evidencias Hechos Criterio 6:

6. ENFOQUE DIFERENCIAL <sup>24</sup>		
<b>6.1 Porcentaje de población con enfoque diferencial vinculado al proyecto</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de una categoría de población diferencial. <b>2 puntos.</b></li> <li>Más del 50% para 2 o más categorías de población diferencial. <b>4 puntos.</b></li> </ul> <p>Nota: Los puntajes en este subcriterio NO son aditivos.</p>	4	8
<b>6.2 Porcentaje de población con enfoque diferencial que se beneficiará dentro del Proyecto</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento del 50% de población con enfoque diferencial. <b>2 Puntos.</b></li> <li>Más de 51% de población con enfoque diferencial para dos o más categorías. <b>4 Puntos.</b></li> </ul> <p>Nota: Los puntajes en este subcriterio NO son aditivos.</p>	4	

## 6.1 Porcentaje de población con enfoque diferencial vinculado al proyecto.

El evaluador 2 relacionó toda la información y afirmó que más del 50% corresponde, pero asignó una puntuación de 2, cuando debería haber sido 4.

### Evaluador 2:

- El proyecto beneficia directamente a varias poblaciones con enfoque diferencial, integrando su participación activa en diversas actividades clave de la cadena de valor. Estas poblaciones incluyen comunidades afrocolombianas, pescadores artesanales, mujeres emprendedoras, y comunidades indígenas. A continuación, se describen algunas de las principales asociaciones y su rol en el proyecto:

San Onofre - Asociación para la Promoción y la Defensa de los Derechos de las Comunidades Afrocolombianas:

Actividades: Participan en el diagnóstico comunitario participativo, mediación comunitaria con enfoque de género y espacios de co-creación, además del diseño participativo de la ruta y la implementación de la ruta socioambiental mediante Escuelas Itinerantes.

Aporte: Esta asociación colaborará en el diagnóstico comunitario, aportando saberes ancestrales y participando activamente en la co-creación y diseño de la ruta. Serán miembros activos en la implementación de la ruta, lo que permitirá integrar sus conocimientos y necesidades en el desarrollo del proyecto.

Riohacha - Asociación de Pescadores Artesanales de la Comunidad Arrecifes del Mar Villa Fátima:

Actividades: Participarán en la mediación comunitaria, el diseño de la ruta socioambiental y la implementación de Escuelas Itinerantes.

Aporte: Aportarán su experiencia y conocimientos sobre prácticas sostenibles de pesca y conservación ambiental, contribuyendo al desarrollo de soluciones adaptadas a su contexto y necesidades.

Córdoba - Asociación de Mujeres Emprendedoras de Córdoba:

Actividades: Involucradas en el diagnóstico comunitario, mediación y espacios de co-creación, además del diseño de la ruta socioambiental.

Aporte: Las mujeres de esta asociación participarán en el diseño participativo de la ruta, donde se integrarán sus perspectivas de género y emprendimiento, fortaleciendo el componente de equidad de género del proyecto.

San Antero - Asociación de Pescadores con Redes de San Antero:

Actividades: Colaboran en la mediación comunitaria y diseño de la ruta socioambiental, además de su implementación a través de Escuelas Itinerantes.

Aporte: Contribuirán con su conocimiento en redes y prácticas pesqueras sostenibles, integrando estrategias de conservación en la educación ambiental del proyecto.

Ciénaga - Asociación de Procesadores de Alimentos y Prestación de Servicios de Costa Verde:

Actividades: Participarán en el diseño participativo de la ruta y la mediación comunitaria.

Aporte: Esta asociación fortalecerá el proyecto con conocimientos en procesamiento de alimentos y sostenibilidad, apoyando actividades de producción sostenible y fortalecimiento de la economía local.

Valledupar - Asociación de Productores Orgánicos Agropecuarios Vereda Cuba:

Actividades: Enfocados en el diseño de la ruta socioambiental y en la mediación.

Aporte: Contribuirán con prácticas de producción orgánica y sostenible, que serán integradas en las actividades de resiliencia y cohesión comunitaria.

San Andrés - Raizal Youth Organization:

Actividades: Participarán en el diagnóstico comunitario y el diseño participativo de la ruta.

Aporte: Esta organización juvenil de San Andrés colaborará aportando la visión de los jóvenes raizales, fortaleciendo el enfoque intercultural y de diversidad en el proyecto.

Además, el proyecto asegura que más del 50% del talento humano vinculado será de mujeres y se priorizarán perfiles con enfoque diferencial (género, afrodescendientes, víctimas de violencia, entre otros). Este

compromiso con la diversidad y el enfoque diferencial refuerza la equidad y la inclusión en todas las etapas del proyecto, tal como se detalla en las páginas 53 y 54 del documento.

Puntaje:2

La ponderación total del subcriterio es: 1,00

A continuación, detallo la información relacionada del subcriterio y se señalan las secciones específicas del documento técnico en las que se pueden verificar los datos y evidencias que respaldan el cumplimiento:

En el anexo 2. Documento página 54 se relaciona lo siguiente:

**Personal para vincular perteneciente a población diferencial.** El proyecto contempla que más del 50% del talento humano corresponde a mujeres esta alianza estarán participando la M. Sc Sandy García, Jessica Truyol, Katy Retamoza, Verónica Polo, Dra. Ana Cristina De la Parra, Dra. Ana Carolina Torregroza, Dra. Mónica Acuña. También se priorizará para la contratación de los perfiles establecidos en el presupuesto que cumplan con enfoque diferencial (género Mujer, Afro, Víctimas, entre otros). Adicionalmente, las asociaciones con las que el proyecto va a trabajar son focalizadas, como mujeres, afrodescendientes, comunidades indígenas, víctimas (San Onofre) con diferentes focos.

De lo anteriormente expuesto, y con base en la información registrada en SIGP, se evidencia que el 71% del talento humano consignado en el formulario corresponde a mujeres (Categoría mujer) y Además nacidas en territorios priorizados y Víctimas (otras categorías diferenciales), quienes fueron debidamente identificadas y registradas en el sistema.

1. SANDY GARCÍA, Categoría mujer.
2. JESSICA TRUYOL, Categoría mujer.
3. KATY RETAMOZA, Categoría mujer y categoría población víctima del conflicto armado o en situación de extrema vulnerabilidad.
4. VERÓNICA POLO, Categoría mujer.
5. ANA CRISTINA DE LA PARRA, Categoría mujer.
6. ANA CAROLINA TORREGROZA, Categoría mujer y categoría territorial (nacida en sucre).
7. MÓNICA ACUÑA, Categoría mujer y categoría territorial (nacida en sucre).
8. ANGIE MARINA SEPULVEDA, Categoría mujer.
9. LILIBETH ROCIO NAVARRO, Categoría mujer.
10. GERALDINE RODRÍGUEZ, Categoría mujer.

Asimismo, se declara que los perfiles establecidos para la contratación, según lo indicado en el presupuesto, deben cumplir con el enfoque diferencial. En este sentido, se identifican 14 personas cuya contratación se ajusta a dicho enfoque. De estas, 3 personas, tal como se especifica en el presupuesto, pertenecen a asociaciones campesinas, cumpliendo con la categoría correspondiente.

Si se remite al Anexo 14. Enfoque diferencial e interseccional se manifiesta claramente lo siguiente:

**Nota.** Para la obtención del puntaje establecido los CRITERIOS DE EVALUACIÓN, las categorías indicadas en la tabla anterior, deberán referirse detalladamente en el Anexo 02. Documento técnico. Su acreditación deberá realizarse en el momento de su vinculación y es responsabilidad de la entidad ejecutora cumplir las condiciones bajo las cuales el proyecto de inversión fue viabilizado, priorizado y aprobado por el OCAD de CTel en este aspecto.

Con base en la nota del Anexo 14, se dejó claramente declarado que las personas a vincular en el proyecto debían cumplir con el requisito de enfoque diferencial e interseccional, lo cual fue especificado en el presente proyecto y es válido conforme a los términos de referencia establecidos. Por lo tanto, considerando que esta declaración cumple con las condiciones requeridas, la calificación correspondiente en este criterio debe ser de 4 puntos.

## **6.2 Porcentaje de población con enfoque diferencial que se beneficiará dentro del Proyecto.**

Se evidencia la evaluación otorgada, donde el primer evaluador sugiere porcentajes y mayor caracterización, aunque la rúbrica de evaluación es clara y dicotómica, indicando únicamente si se cumple o no. Por su parte, el evaluador 2 relaciona todas las comunidades a trabajar con el enfoque diferencial, asignando la puntuación correspondiente al proyecto según los criterios establecidos en la rúbrica (4 puntos).

6.2 Porcentaje de población con enfoque diferencial que se beneficiará dentro del Proyecto

Nota: Los puntajes en este subcriterio NO son acumulables.

**Concepto de los evaluadores:**

**Evaluador 1:**

- Se sugiere insertar porcentajes y mayores caracterizaciones del enfoque diferencial.

**Puntaje:0**

**Evaluador 2:**

- El proyecto beneficia directamente a varias poblaciones con enfoque diferencial, integrando su participación activa en diversas actividades clave de la cadena de valor. Estas poblaciones incluyen comunidades afrocolombianas, pescadores artesanales, mujeres emprendedoras, y comunidades indígenas. A continuación, se describen algunas de las principales asociaciones y su rol en el proyecto:

San Onofre - Asociación para la Promoción y la Defensa de los Derechos de las Comunidades Afrocolombianas:

Actividades: Participan en el diagnóstico comunitario participativo, mediación comunitaria con enfoque de género y espacios de co-creación, además del diseño participativo de la ruta y la implementación de la ruta socioambiental mediante Escuelas Itinerantes.

Aporte: Esta asociación colaborará en el diagnóstico comunitario, aportando saberes ancestrales y participando activamente en la co-creación y diseño de la ruta. Serán miembros activos en la implementación de la ruta, lo que permitirá integrar sus conocimientos y necesidades en el desarrollo del proyecto.

Riohacha - Asociación de Pescadores Artesanales de la Comunidad Arrecifes del Mar Villa Fátima:

Actividades: Participarán en la mediación comunitaria, el diseño de la ruta socioambiental y la implementación de Escuelas Itinerantes.

Aporte: Aportarán su experiencia y conocimientos sobre prácticas sostenibles de pesca y conservación ambiental, contribuyendo al desarrollo de soluciones adaptadas a su contexto y necesidades.

Córdoba - Asociación de Mujeres Emprendedoras de Córdoba:

Actividades: Involucradas en el diagnóstico comunitario, mediación y espacios de co-creación, además del diseño de la ruta socioambiental.

Aporte: Las mujeres de esta asociación participarán en el diseño participativo de la ruta, donde se integrarán sus perspectivas de género y emprendimiento, fortaleciendo el componente de equidad de género del proyecto.

San Antero - Asociación de Pescadores con Redes de San Antero:

Actividades: Colaboran en la mediación comunitaria y diseño de la ruta socioambiental, además de su implementación a través de Escuelas Itinerantes.

Aporte: Contribuirán con su conocimiento en redes y prácticas pesqueras sostenibles, integrando estrategias de conservación en la educación ambiental del proyecto.

Ciénaga - Asociación de Procesadores de Alimentos y Prestación de Servicios de Costa Verde:

Actividades: Participarán en el diseño participativo de la ruta y la mediación comunitaria.

Aporte: Esta asociación fortalecerá el proyecto con conocimientos en procesamiento de alimentos y sostenibilidad, apoyando actividades de producción sostenible y fortalecimiento de la economía local.

Valledupar - Asociación de Productores Orgánicos Agropecuarios Vereda Cuba:

Actividades: Enfocados en el diseño de la ruta socioambiental y en la mediación.

Aporte: Contribuirán con prácticas de producción orgánica y sostenible, que serán integradas en las actividades de resiliencia y cohesión comunitaria.

San Andrés - Raizal Youth Organization:

Reporte de Calificación y Concepto Argumentado  
Generado: 20/11/2024 11:45

Página 15 de 18

Actividades: Participarán en el diagnóstico comunitario y el diseño participativo de la ruta.

Aporte: Esta organización juvenil de San Andrés colaborará aportando la visión de los jóvenes raizales, fortaleciendo el enfoque intercultural y de diversidad en el proyecto.

Además, el proyecto asegura que más del 50% del talento humano vinculado será de mujeres y se priorizarán perfiles con enfoque diferencial (género, afrodescendientes, víctimas de violencia, entre otros). Este compromiso con la diversidad y el enfoque diferencial refuerza la equidad y la inclusión en todas las etapas del proyecto, tal como se detalla en las páginas 53 y 54 del documento.

**Puntaje:4**

**La ponderación total del subcriterio es: 2,00**

A continuación se relaciona la información donde se evidencia que la propuesta cumple con este subcriterio. En la propuesta técnica página 51 se describe el enfoque diferencial, donde se menciona el enfoque de la población a beneficiar y la vinculada al proyecto.



**\*Enfoque diferencial:** El proyecto plantea la necesidad de realizar actividades relacionadas con el enfoque diferencial e interseccional que faciliten la comprensión de las desigualdades y brechas que vive la población local, campesina, desplazados, víctimas y la consecuente necesidad de promover acciones afirmativas que contribuyan a su inclusión en los talleres de sensibilización, de pequeños campesinos y campesinas con lenguaje inclusivo y neutral de género evitando estereotipos y respetando su tradición (por lo que los extensionistas tendrán que tener esa prioridad e incluir igual número de hombres y mujeres en sus equipos de trabajo), facilitando la movilidad y apropiación social del conocimiento y reduciendo brechas al incorporar al proceso los campesinos y campesinas más vulnerables de la zona de influencia del proyecto (desplazados, padres o madres cabezas de hogar, afrodescendientes, víctimas de violencia e inequidad social). De igual manera, la presente propuesta está asociada al enfoque de género, debido a que involucra en su talento humano mujeres investigadoras y estudiantes. Así mismo, contempla impactar a la comunidad de mujeres pertenecientes a la comunidad beneficiaria de los departamentos del Atlántico, Sucre, Córdoba, Bolívar, Magdalena, Cesar, San Andrés y la Guajira. Por otro lado, como parte de los beneficios e impactos del proyecto para los Actores Diferenciales para el Cambio en los territorios se realizarán actividades transversales y particulares (según las necesidades de cada territorio) de tal forma que se apropien de

Av. Calle 26 # 57- 41 / 83 Torre 8 Piso 2 – PBX: (+57) (601) 6258480, Ext 2081 – Línea gratuita nacional 018000914446 – Bogotá D.C. Colombia

Código: M801PR01F01  
Versión: 01  
Vigente desde 2021-11-30

Página 51 de 95



Además, en la página 52, 53 y 54 se discriminan los grupos poblacionales (actores diferenciales) donde se cuenta con:

ASOCIACION PARA LA PROMOCION Y LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS COMUNIDADES AFROCOLOMBIANAS de San Onofre categoría Pueblos y comunidades étnicas y además categoría territorial San Onofre es municipio PDET Y ZOMAC.

ASOCIACION DE PESCADORES Y ARTESANAL DE LA COMUNIDAD ARRECIFES DEL MAR VILLA FATIMA categoría territorial Riohacha es municipio ZOMAC y categoría asociaciones campesinas.

ASOCIACION DE MUJERES EMPRENDEDORAS DE CÓRDOBA BOLÍVAR categoría Mujeres y categoría territorial Córdoba Bolívar es PDET Y ZOMAT

ASOCIACIÓN DE PROCESADORES DE ALIMENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE COSTA VERDE categoría Territorial Ciénaga es PDET y categoría asociaciones campesinas.

ASOCIACION DE PRODUCTORES ORGANICO AGROPECUARIO VEREDA CUBA PUTUMAYO MUNICIPIO VALLEDUPAR CESAR categoría territorial Valledupar es PDET y categoría asociaciones campesinas.

ASOCIACION DE MUJERES CAMPESINAS DE SIBARCO categoría Mujeres y categoría asociaciones campesinas.

RAIZAL YOUTH ORGANIZATION categoría pueblos y comunidades étnicas.

la importancia del tejido social y restauración de los ecosistemas naturales. Se entiende como población con enfoque diferencial aquella que pertenece a grupos poblacionales como: Género, Étnico (pueblos indígenas, la población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera; y el Pueblo Rom Gitano), Vulnerable (Aquellos comunidades que requieren especial protección de su integridad física y mental, su cultura, entre otros aspectos) y/o situación de discapacidad.

Población con enfoque diferencial que se beneficiará dentro del proyecto.

GRUPO POBLACIONAL (ACTORES DIFERENCIALES)	ACTIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR	VALOR DE LA ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES DIFERENCIALES PARA EL CAMBIO
San Onofre: ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN Y LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS COMUNIDADES AFROCOLOMBIANAS	Actividad 2. Diagnóstico comunitario participativo. Actividad 4. Mediación comunitaria, análisis de género y espacio de Co-creación. Actividad 7. Diseño participativo de la ruta.	Valor total de las actividades: \$12.000.000.000	Colaborarán en el diagnóstico comunitario participativo y se podrá vincular sus saberes ancestrales. Participarán activamente en los espacios de Co-creación y en el diseño participativo de la ruta. Finalmente serán miembros activos durante la implementación de la ruta.
Riohacha: ASOCIACIÓN DE PESCADORES Y ARTESANAL DE LA COMUNIDAD ARRECIFES DEL MAR VILLA FATIMA	Actividad 5. Ruta socioambiental y resiliencia: Escuelas Itinerantes.		
Córdoba: ASOCIACIÓN DE MUJERES EMPRENDEDORAS DE CÓRDOBA BOLÍVAR	Actividad 7. Diseño participativo de la ruta. Actividad 8. Ruta socioambiental y resiliencia: Escuelas Itinerantes Actividad 2. Diagnóstico comunitario participativo.		

San Antero: ASOCIACIÓN DE PESCADORES CON REDES DE SAN ANTERO	Actividad 4. Mediación comunitaria, análisis de género y espacio de Co-creación. Actividad 7. Diseño participativo de la ruta. Actividad 8. Ruta socioambiental y resiliencia: Escuelas Itinerantes		
Ciénaga: ASOCIACIÓN DE PROCESADORES DE ALIMENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE COSTA VERDE	Actividad 2. Diagnóstico comunitario participativo. Actividad 4. Mediación comunitaria, análisis de género y espacio de Co-creación. Actividad 7. Diseño participativo de la ruta.		
Valledupar: ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ORGANICO AGROPECUARIO VEREDA CUBA PUTUMAYO MUNICIPIO VALLEDUPAR CESAR	Actividad 7. Diseño participativo de la ruta. Actividad 8. Ruta socioambiental y resiliencia: Escuelas Itinerantes		
Baranoa: ASOCIACIÓN DE MUJERES CAMPESINAS DE SIBARCO			

Av. Calle 26 # 57-41 / 83 Torre 8 Piso 2 – PBX: (+57) (001) 6258480, Ext 2081 – Línea gratuita nacional 018000914446 – Bogotá D.C. Colombia

Código: M851PR01P01  
Versión: 01  
Vigente desde 2021-11-30



Página 52 de 95

Av. Calle 26 # 57-41 / 83 Torre 8 Piso 2 – PBX: (+57) (001) 6258480, Ext 2081 – Línea gratuita nacional 018000914446 – Bogotá D.C. Colombia

Código: M851PR01P01  
Versión: 01  
Vigente desde 2021-11-30



Página 53 de 95

Por tal motivo, se puede evidenciar que el 100% de la población beneficiaria cumple con al menos dos de las categorías descritas en el Anexo 14. En consecuencia, este subcriterio corresponde a una puntuación de 4 puntos. También manifiesto que las certificaciones de las cámaras de comercio de las organizaciones fueron remitidas como parte de los soportes adicionales, lo cual permite evidenciar claramente la información requerida y cumplir con lo establecido en el criterio evaluado.

De acuerdo con las evidencias presentadas y cumpliendo a cabalidad con los requisitos establecidos en los términos de referencia y el Anexo 14, queda claro que el presente proyecto satisface plenamente las condiciones del criterio evaluado. Por lo tanto, la calificación correspondiente debió ser de 8 puntos, y no 3, ya que esta puntuación no refleja de manera transparente el cumplimiento demostrado y la implementación de una evaluación justa.

## Evidencias Hechos Criterio 7:

7. ENFOQUE TERRITORIAL		
<b>7.1. Vinculación de territorios PDET o ZOMAC:</b>		
1. El proyecto en su formulación, implementación y gobernanza del proyecto hace presencia en al menos un (1) municipio que haga parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial - PDET, o las Zonas más Afectadas por el Conflicto Armado-ZOMAC, específicamente en los territorios priorizados. <b>2 puntos</b>	2	2
2. El proyecto en su formulación, implementación y gobernanza no contempla los municipios que hagan parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial - PDET, o las Zonas más		

El evaluador 1 manifiesta no haber encontrado la información. Sin embargo, el evaluador 2 sí identificó y relacionó toda la información correspondiente a este criterio en su evaluación.



## CRITERIO

### 7. ENFOQUE TERRITORIAL

#### Subcriterio

##### 7.1. Vinculación de territorios PDET o ZOMAC:

Nota: Con respecto al listado de municipios pertenecientes a los PDET y los ZOMAC consulte el Anexo 12 "LISTA DE MUNICIPIOS PDET Y ZOMAC".

#### Concepto de los evaluadores:

##### Evaluador 1:

- Dentro del documento no encuentro información de este aspecto. Tenerlo en cuenta para insertar tal elemento.

Puntaje:0

##### Evaluador 2:

- El proyecto está formulado para hacer presencia en varios municipios que forman parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado (ZOMAC), cumpliendo así con el criterio de sobresaliente (2 puntos). Los municipios PDET y ZOMAC incluidos en el proyecto son:

Ciénaga (Magdalena, PDET)  
Córdoba (Bolívar, PDET y ZOMAC)  
San Onofre (Sucre, PDET y ZOMAC)  
Valledupar (Cesar, PDET)  
Riohacha (La Guajira, ZOMAC)  
San Antero (Córdoba)

Estas localidades reflejan el compromiso del proyecto con áreas priorizadas para la paz y el desarrollo, integrando sus necesidades en el diseño y la implementación de las actividades proyectadas. Esta información se encuentra detallada en la página 5 del documento.

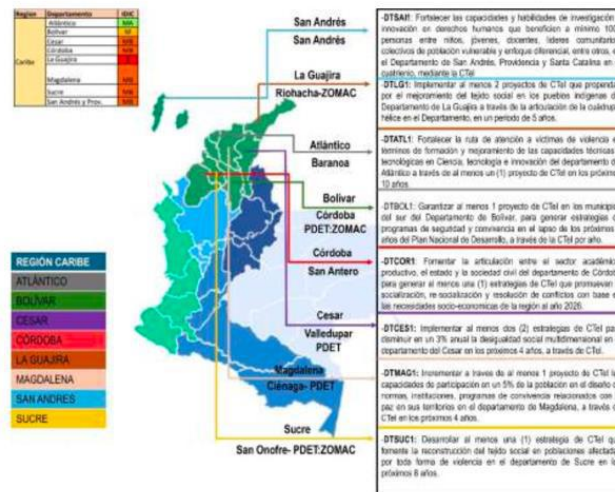
Puntaje:2

La ponderación total del subcriterio es: 1,00

En el anexo 2. Documento Técnico, específicamente en la página 5, se evidencia claramente que no solo se contempló un (1) municipio, sino cinco (5) municipios, los cuales son: Ciénaga (PDET), Córdoba (PDET y ZOMAC), San Onofre (PDET y ZOMAC), Valledupar (PDET) y Riohacha (ZOMAC), por tal motivo la puntuación debió ser 2 puntos.

- Departamento: Departamento del Atlántico, Magdalena, Bolívar, Sucre, Cesar, Córdoba, La Guajira, San Andrés
- Municipio(s): Baranoa, Ciénaga (PDET), Córdoba (PDET y ZOMAC), San Onofre (PDET y ZOMAC), Valledupar (PDET), Riohacha (ZOMAC), San Antero y San Andrés.
- Centro poblado: se trabajará con las dos opciones (Urbano/Rural).
- Resguardo: N/A.

#### • Demandas territoriales asociadas al proyecto:



Av. Calle 26 # 57-41 / 83 Torre 8 Piso 2 - PBX: (+57) (601) 6258480, Ext 2081 - Línea gratuita nacional 018000914446 - Bogotá D.C. Colombia

Código: M801PR01F01  
Versión: 01  
Vigente desde 2021-11-30



13. Los criterios evaluados son de naturaleza dicotómica (“cumple” o “no cumple”), según lo establecido en los términos de referencia de la convocatoria. Por tanto, al cumplir con los requisitos evidenciados en el proyecto, los puntos correspondientes deben ser asignados sin margen para interpretaciones subjetivas.

La rúbrica establecida en los términos de referencia de la convocatoria es clara y dicotómica, lo que implica que la asignación del puntaje debe estar basada únicamente en el cumplimiento o no de los criterios definidos. La calificación asignada para los criterios mencionados no refleja el puntaje correspondiente al cumplimiento demostrado por el presente proyecto, constituyendo no solo una violación de los principios de objetividad y transparencia, sino también una infracción a los principios legales de igualdad y debido proceso administrativo. Esto vulnera la confianza legítima en los procesos de evaluación regulados, comprometiendo la imparcialidad requerida en este tipo de convocatorias.

14. No se solicitó una tercera evaluación ni un nuevo dictamen del proyecto. Las reclamaciones estuvieron centradas en la revisión de los criterios evaluados conforme a las reglas claras establecidas en los términos de referencia, las cuales no dan lugar a valoraciones subjetivas.
15. La respuesta de MINCIENCIAS al radicado No. 20240039033R se centró en la no asignación de un tercer evaluador al proyecto código 112860, ya que la diferencia entre las calificaciones de los evaluadores no superó el límite de 30 puntos establecido en los términos de referencia. Sin embargo, en ningún momento la reclamación estuvo enmarcada en esta solicitud.
16. La ausencia de una respuesta detallada y justificada sobre las discrepancias en la evaluación vulnera los principios de transparencia y objetividad en los procesos administrativos.

### \*\*\*FUNDAMENTOS DE DERECHO\*\*\*

1. **Derecho al debido proceso (Art. 29, C.P.):** El proceso evaluativo debe ser uniforme, objetivo y transparente. Las discrepancias entre evaluadores y la falta de una revisión detallada vulneran este derecho.
2. **Derecho de petición (Art. 23, C.P.):** La ausencia de una respuesta de fondo y clara a las solicitudes radicadas constituye una violación a este derecho fundamental.
3. **Ley 1437 de 2011 (CPACA):** Ampara el derecho de los ciudadanos a impugnar decisiones administrativas cuando estas presentan inconsistencias o errores.
4. **Términos de Referencia:** Al tratarse de criterios “cumple” o “no cumple”, el Ministerio está obligado a asignar los puntos correspondientes al evidenciarse el cumplimiento, sin introducir valoraciones subjetivas que alteren la objetividad del proceso.

### \*\*\*PETICIONES\*\*\*

1. Amparar los derechos fundamentales al debido proceso y de petición.
2. Ordenar al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación:
  - Suspender provisionalmente el cronograma de la convocatoria en mención.
  - Realizar la reasignación de puntaje para los criterios 6 y 7 del proyecto, considerando que son criterios dicotómicos y el cumplimiento demostrado obliga a otorgar los puntos correspondientes.

○

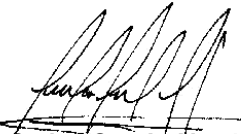
**\*\*\*PRUEBAS\*\*\***

1. Radicados presentados- Registros PQRSD a Minciencias.
2. Documento técnico proyecto código 112860.
3. Respuestas emitidas por MINCIENCIAS.
4. Términos de referencia de la Convocatoria No. 39.

**\*\*\*JURAMENTO\*\*\***

Bajo la gravedad de juramento, manifiesto que no he promovido acción de tutela alguna por los mismos hechos.

Atentamente,



**Carlos García Alzaté**

Investigador Principal

Universidad del Atlántico

Correo electrónico: [carlosgarciaa@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:carlosgarciaa@mail.uniatlantico.edu.co)