

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION - COLCIENCIAS -

CONVOCATORIA PORTAFOLIO 100

VALIDACION COMERCIAL DE PROTOTIPOS DE PRODUCTOS BASADOS EN LA BIODIVERSIDAD, CON ALTO POTENCIAL DE CRECIMIENTO EMPRESARIAL – 2016

ANEXO 5. DETALLE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las propuestas serán evaluadas según los criterios presentados en la siguiente tabla y de acuerdo a las puntuaciones definidas, tal como se presenta a continuación.

VALIDACIÓN COMERCIAL DE PROTOTIPOS DE PRODUCTOS QUE HAN SUPERADO LA ETAPA PRE-COMERCIAL

CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
Grado de sofisticación tecnológica y grado de novedad asociado al producto	Regular	Estándar	Sobresaliente	Puntaje máximo
1.1 Novedad de la tecnología: Se refiere a si la tecnología es disruptiva, tiene potencial de ser disruptiva, o es una tecnología tradicional	Entre 1 y 4	Entre 5 y 8	Entre 9 y 10	
1.2 Mecanismos de protección de propiedad industrial: Se evalúa si existe algún mecanismo de protección de la propiedad intelectual y su efectividad o protección de la variedad vegetal (si aplica)	Entre 1 y 4	Entre 5 y 8	Entre 9 y 10	30
1.3 Ventajas de la Tecnología: Se trata del análisis comparativo de la tecnología o sus productos o servicios tecnológicos derivados, en relación a otras tecnologías existentes bien sea como inventos o como productos o servicios tecnológicos disponibles en el mercado	Entre 1 y 4	Entre 5 y 8	Entre 9 y 10	
Resultados e impactos del proyecto	Regular	Estándar	Sobresaliente	Puntaje máximo



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
2.1 Potenciales sectores de aplicación: Se refiere a la transversalidad de la biotecnología, que puede dar lugar a diferentes usos o aplicaciones en diferentes sectores económicos. De igual manera, la propuesta deberá encontrarse articulada con el plan departamental (según aplique) de CT+i o de desarrollo.	Entre 1 y 3	Entre 4 y 5	Entre 6 y 8	
2.2 Oportunidad de expansión: la expansión es una forma de desarrollo empresarial que se basa en intensificar el esfuerzo en la actividad actual de la empresa. se entiende como la capacidad de llegar a mercados locales, nacional e internacionales, y la coherencia de la estrategia de comercialización para alcanzar el potencial de expansión	Entre 1 y 3	Entre 4 y 5	Entre 6 y 8	40
2.3 Tamaño de Mercado: Se plantea un tamaño de mercado considerable en donde se especifique el objetivo de participación de la empresa. el tamaño del mercado se debe encontrar soportado numéricamente	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	Entre 5 y 6	40
2.4 Barreras de entrada a mercado: son obstáculos que dificultan la entrada del producto a un mercado o industria específica. Puede involucrar aspectos como la alta competencia, requerimientos tecnológicos, aspectos normativos/regulatorios, ambientales, culturales y/o sociales, así como de mercado. Para los presentes términos de referencia, se evaluará la estrategia de la empresa para superarlas	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	Entre 5 y 6	



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
2.5 Estrategia de comercialización: se define una estrategia clara en donde se muestren y consideren todas las variables para alcanzar la comercialización y/o implementación del producto escalado, orientada al crecimiento de la empresa proponente	Entre 1 y 3	Entre 4 y 5	Entre 6 y 7	
2.6 Impacto Ambiental y Social: Impactos en la economía nacional y/o regional.	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	
Experiencia del equipo de trabajo que participa en el proyecto	Regular	Estándar	Sobresaliente	Puntaje máximo
3.1 Experiencia del Equipo de Trabajo: Se evalúa la experiencia (académica o empresarial) específica del equipo de trabajo en relación al proyecto a ejecutar	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	
3.2 Complementariedad del Equipo: Se consideran los perfiles y aportes multidisciplinarios identificados en los diferentes miembros del equipo de trabajo, en términos científicos, tecnológicos y de experticia comercial	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	15
3.3 Formación Académica: Se revisa el conocimiento y formación académica de cada uno de los miembros del equipo de trabajo en relación al proyecto a ejecutar	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	
4. Coherencia entre el plan de trabajo y la metodología planteada	Regular	Estándar	Sobresaliente	Puntaje máximo
4.1 Metodología de Transferencia: Se revisa la metodología, que involucra conceptos, herramientas y actividades propuestas para lograr la transferencia de conocimiento y tecnología entre la entidad ejecutora – beneficiaria y la	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	15



CRITERIOS DE EVALUACION	TABLA DE PUNTUACION			
entidad colaboradora – coejecutora				
4.2 Racionalidad de las Actividades: Se revisa el potencial de efectividad de las actividades en términos de su impacto para lograr los objetivos y entregables del proyecto y la posibilidad de culminarlas en el tiempo propuesto	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	
4.3 Racionalidad del Presupuesto: Se evalúa la claridad y la pertinencia del presupuesto para el logro de las actividades, objetivos y entregables del proyecto	Entre 1 y 2	Entre 3 y 4	5	
TOTALES				100

Nota:

Los proyectos deberán ser formulados teniendo en cuenta todos los elementos que permitan su evaluación de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos.