



EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

CONVOCATORIA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES REGIONALES DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

ANEXO 5 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		PUNT. MÁX.
CALIDAD DE LA PROPUESTA	<b>Coherencia en la estructura del proyecto (20 puntos):</b>  Articulación y coherencia entre la pregunta, problema de investigación, justificación, objetivos, diseño metodológico, cronograma de actividades y los productos propuestos (que deben incorporar los componentes y actividades para alcanzar los objetivos planteados).  Análisis de los antecedentes y estado actual de la temática de la propuesta.	35
	<b>Formulación de la pregunta o problema (5 puntos):</b>  Formulación de la pregunta o problema planteado y su contribución a la generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico o innovación.	
	<b>Pertinencia (5 puntos):</b>  Grado de concordancia con los propósitos nacionales en salud en relación con las temáticas abordadas en esta convocatoria.  Respuesta del proyecto a una necesidad clara y prioritaria de la región a impactar.  Justificación del problema en el marco de los Planes de Desarrollo Departamental y los Planes y Acuerdos Estratégicos Departamentales en CTel – PAEDs.	



		<b>Viabilidad (5 puntos):</b>  Se tendrán en cuenta las probabilidades de desarrollo y culminación de la propuesta, considerando las circunstancias y características de la misma.	
<b>RESULTADOS PRODUCTOS ESPERADOS</b>	<b>Y</b>	<b>Potencial del proyecto para la generación de resultados y productos de nuevo conocimiento, Fortalecimiento de la comunidad científica, apropiación social:</b>  El proponente deberá demostrar que con el desarrollo del proyecto se generarán productos de nuevo conocimiento, fortalecimiento de la comunidad científica, apropiación social y de desarrollo tecnológico e innovación, en concordancia relativa con el modelo para la medición de grupos de investigación y reconocimiento de investigadores (Convocatoria 833-2018). Debe existir coherencia entre el número de productos comprometidos con el tiempo de la propuesta y la naturaleza del proyecto.  Se debe visibilizar en los resultados y productos propuestos, una estrategia clara y efectiva de apropiación y divulgación del conocimiento generado.  <b>Notas:</b> 1. Los productos y resultados tendrán puntuación diferencial dependiendo de su alcance e impacto en el sistema. 2. Para el caso de los resultados de Generación de nuevo conocimiento (artículos), <b>solo tendrán puntaje los artículos originales publicados o aceptados para publicación.</b>	<b>15</b>
<b>IMPACTOS ESPERADOS Y ESTRATEGIA DE FORTALECIMIENTO REGIONAL</b>	<b>Y</b>	Cambios potenciales sobre la población afectada y/o territorio beneficiario.  Impactos en el conocimiento del campo de estudio. Impactos sobre la productividad y la competitividad. Impactos regionales. Impactos en la calidad de vida de la población. Impactos en las políticas públicas. Estos impactos deben definirse de acuerdo con medios de verificación a corto y mediano plazo (10 puntos).  Estrategia del fortalecimiento de la región en la cual se desarrollará la investigación (15 puntos).	<b>25</b>



<b>CONFORMACIÓN Y ARTICULACIÓN DE LA ALIANZA</b>	<b>Conformación de la Alianza (10 puntos)</b>  La Alianza cumple con los criterios establecidos en su definición y alcance.  Capacidades para el desarrollo del proyecto. Experticia y trayectoria de los actores que conforman la alianza. Aportes individuales de cada actor de acuerdo con su campo de acción (Academia, Empresa, Estado, Sociedad civil Organizada).  Recursos humanos, técnicos, logísticos, físicos y financieros de cada actor acorde con los requerimientos del planteamiento del proyecto.	<b>15</b>
	<b>Articulación de la Alianza (5 puntos)</b>  Sinergia entre los actores del SNCTel que permitan el desarrollo del proyecto considerando interdisciplinariedad, participación y compromiso.  Metodología para el trabajo conjunto y coordinado. Coherencia entre el planteamiento del componente de organización y estructura de la alianza y el componente científico-técnico.  Grado de complementariedad de capacidades interinstitucionales. Plan de contingencia frente a dificultades en la articulación del trabajo en grupo.  Fortalecimiento de las capacidades científicas regionales y su sostenibilidad en el tiempo.	
<b>PRESUPUESTO</b>	Concordancia entre el presupuesto total, las actividades y los objetivos planteados del proyecto.  Factibilidad y coherencia de la propuesta entre los objetivos y resultados esperados con el tiempo y presupuesto solicitado.  Justificación adecuada de los rubros, cantidades y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto.	<b>10</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>