



EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN – MINCIENCIAS –

CONVOCATORIA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES REGIONALES DE INVESTIGACIÓN EN SALUD PÚBLICA

ANEXO 6 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Insuficiente | Aceptable | Sobresaliente | Puntaje máximo |
|--|--------------|-----------|---------------|----------------|
| Calidad de la propuesta (<i>calidad teórico-metodológica, pregunta-problema, coherencia técnica-presupuestal, viabilidad</i>) | | | | 45 |
| Articulación entre la pregunta de investigación, justificación, objetivos, diseño metodológico, plan de actividades y productos, para cumplir el objetivo propuesto (9 Puntos). | 1-2 | 3-6 | 7-9 | |
| Concordancia entre el planteamiento del Programa y sus proyectos asociados para dar respuesta a la pregunta/problema a abordar (9 Puntos). | 1-2 | 3-6 | 7-9 | |
| Análisis de los antecedentes y estado actual de la temática de la propuesta (9 Puntos). | 1-2 | 3-6 | 7-9 | |
| Concordancia entre el presupuesto total de las actividades y la contrapartida propuesta, así como la alineación de los objetivos y resultados esperados del proyecto con la justificación adecuada de los rubros, cantidad, montos solicitados y el flujo de recursos proyectado, de acuerdo con la metodología y la duración del Programa (9 Puntos). | 1-2 | 3-6 | 7-9 | |
| Probabilidades de desarrollo y culminación de la propuesta, considerando las circunstancias y características de la misma (9 Puntos). | 1-2 | 3-6 | 7-9 | |
| Relevancia y pertinencia en salud pública | | | | 15 |
| Grado en el que la pregunta, los objetivos, los resultados y productos esperados se relacionan con problemáticas y necesidades de investigación e intervención actuales en salud pública en la región/es a impactar, en el marco de las temáticas definidas en la convocatoria (15 Puntos). <i>(Algunos de los aspectos a considerar la magnitud del problema, su gravedad e impacto, la efectividad de las intervenciones para solventarlo, reducción de inequidades en salud y el beneficio para la comunidad).</i> | 1-4 | 5-9 | 10-15 | |



| Resultados y productos esperados y mecanismos de transferencia y apropiación social | | | | 20 |
|--|------------|------------|--------------|-----------|
| <p><u>Resultados y productos esperados</u> (15 puntos) Potencial del programa para la generación de resultados y productos de nuevo conocimiento, Fortalecimiento de la comunidad científica y de desarrollo tecnológico e innovación: El proponente deberá demostrar que con el desarrollo del programa se generarán productos de nuevo conocimiento, fortalecimiento de la comunidad científica y de desarrollo tecnológico e innovación, en concordancia relativa con el modelo para la medición de grupos de investigación y reconocimiento de investigadores (Convocatoria 833-2018). Debe existir coherencia entre el número de productos comprometidos con el tiempo de la propuesta y la naturaleza del programa.</p> <p>Notas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Los productos y resultados tendrán puntuación diferencial dependiendo de su alcance e impacto en el sistema.2. Para el caso de los resultados de Generación de nuevo conocimiento (artículos), solo se tendrán puntaje los artículos originales publicados o aceptados para publicación. | 1-4 | 5-9 | 10-15 | 15 |
| <p><u>Mecanismos de transferencia y apropiación social</u> (5 puntos)</p> <p>Se debe visibilizar en los resultados y productos propuestos una estrategia clara y efectiva de apropiación y divulgación del conocimiento generado que permita fomentar más inclusión, participación y escenarios democráticos, teniendo como marco de referencia la Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la CTel*, para consolidar una cultura que valora, gestiona y apropia el conocimiento.</p> <p>*https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/resolucion_0643-2021.pdf</p> | 1 | 2-3 | 4-5 | 5 |



| | | | | |
|--|-----|-----|------|------------|
| Conformación y articulación de la alianza | | | | 10 |
| <u>Conformación de la alianza</u> (5 puntos) Capacidades para el desarrollo del programa. Experiencia y trayectoria de los grupos de investigación y sus investigadores. Aportes individuales de cada actor de acuerdo con su campo de acción (Academia, Empresa, Estado, Sociedad civil Organizada). Recursos humanos, técnicos, logísticos, físicos y financieros da cada actor acorde con los requerimientos del planteamiento del Programa. | 1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| <u>Articulación de la alianza</u> (5 puntos) Vínculos y relaciones entre los diferentes integrantes de la alianza. Funciones de los integrantes de la alianza para el desarrollo y alcance del programa. Metodología para el trabajo conjunto y coordinado. Coherencia entre el planteamiento del componente de organización y estructura de la alianza y el componente científico-técnico. Grado de complementariedad de capacidades interinstitucionales. Plan de contingencia frente a dificultades en la articulación del trabajo en grupo. | 1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| Fortalecimiento de las capacidades regionales | | | | |
| Cambios potenciales sobre la población afectada y/o territorio beneficiario. Estrategia del fortalecimiento de la región en la cual se desarrollará la investigación. | 1-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| TOTAL | | | | 100 |